

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

УДК [025.2–028.27]:7/9; 004.65:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-6-76-99>

Опыт создания базы данных «Интернет-ресурсы по культуре и искусству» в Российской государственной библиотеке искусств

Г. М. Чижова

*Российская государственная библиотека искусств,
Москва, Российская Федерация, ci@liart.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются история создания базы данных (БД) «Интернет-ресурсы по культуре и искусству» и этапы работы над ней в Российской государственной библиотеке искусств. Отмечается востребованность сетевых/удалённых ресурсов среди пользователей для осуществления образовательной, научной, профессиональной деятельности, а также среди специалистов-библиотекарей для реализации профессиональных задач. Выделяются этапы создания БД: определение тематики, принципов отбора и поисковых стратегий выявления информационных ресурсов. Подчёркнуто значение рекомендаций европейского проекта MINERVA «Взаимодействие веб-сайтов по культуре с пользователем» (2008 г.). Анализируются критерии отбора сетевых ресурсов как объектов каталогизации. Оценивается выбор формата описания интернет-ресурсов между Дублинским ядром (Dublin Core) и Российским коммуникативным форматом представления библиографических записей в машиночитаемой форме (RUSMARC) в пользу последнего. Выявляются трудности при описании ресурсов и заполнении полей RUSMARC. Отмечено, что в результате были решены общие и частные вопросы методики каталогизации сетевых ресурсов, выработаны принципы формирования библиографической записи на электронный ресурс удалённого доступа БД «Интернет-ресурсы по культуре и искусству». Отмечается важность регулярной проверки информационного ресурса, его актуальности и доступности. Приводятся примеры обращения к БД «Интернет-ресурсы по культуре и искусству» при выполнении запросов пользователей. Подчёркнуто, что содержание ресурсов, представленных в БД «Интернет-ресурсы по культуре и искусству», расширяет исследовательское поле за счёт привлечения гораздо более широкого круга документов.

Ключевые слова: Российская государственная библиотека искусств, база данных, информационные ресурсы по культуре и искусству в интернете, каталогизация удалённых/сетевых ресурсов, справочно-поисковый аппарат библиотеки, справочно-библиографическое обслуживание

Для цитирования: Чижова Г. М. Опыт создания базы данных «Интернет-ресурсы по культуре и искусству» в Российской государственной библиотеке искусств / Г. М. Чижова // Научные и технические библиотеки. 2022. № 6. С. 76–99. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-6-76-99>

DIGITAL INFORMATION RESOURCES

UDC [025.2–028.27]:7/9; 004.65:02
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-6-76-99>

Acquiring the database “Internet resources in culture and arts” at the Russian State Art Library

Galina M. Chizhova

*Russian State Art Library, Moscow, Russian Federation,
cio@liart.ru*

Abstract. The author discusses acquiring and developing the database “Internet resources in culture and arts” at the Russian State Art Library. The networked online resources are highly demanded by the users in science, academic and professional sphere, as well as by expert librarians. The stages of database design are specified; defining the subject scope, selection principles and search strategies are defined. The role of recommendations included into European MINERVA project “European MINERVA project «Cultural web-User Interaction” (2008). The criteria for selecting Internet-resources for cataloguing are analyzed; the description formats are evaluated, i. e. the Dublin Core and Russian communication format of machine-readable bibliographic records RUSMARC, with the preference given to the later. The difficulties in describing resources and filling in RUSMARC fields are

identified. The general and specific problems of cataloging Internet resources were solved; the principles of constructing bibliographic record of online digital resource “Internet resources in culture and arts” were developed. The significance of regular audit of the information resource, its relevancy and accessibility is emphasized. The examples of queries to the database are provided. The content of the resources included into the database “Internet resources in culture and arts” expands the study field through adding the wider range of document sources.

Keywords: Russian State Art Library, database, Internet-resources in culture and arts, cataloging online/Internet resources, library reference and search tools, reference and bibliographic services

Cite: Chizhova G. M. Acquiring the database “Internet resources in culture and arts” at the Russian State Art Library / G. M. Chizhova // Scientific and Technical Libraries. 2022. No. 6. P. 76–99. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-6-76-99>

Целью данного исследования является описание опыта создания базы данных (БД) «Интернет-ресурсы по культуре и искусству». Названная цель определила конкретные задачи исследования: 1) анализ предпосылок для создания БД; 2) систематизация сведений об этапах её создания: определение тематики, принципов отбора и поисковых стратегий выявления информационных ресурсов; 3) выбор формата описания интернет-ресурсов; 4) решение общих и частных вопросов методики каталогизации сетевых ресурсов; 5) проверка информационного ресурса, его актуальности и доступности; 6) практическое применение БД.

Постановка задачи

Сетевые информационные ресурсы дополняют традиционный справочно-поисковый аппарат библиотеки, снижают трудоёмкость выполнения сложных запросов читателей, предоставляют сведения из широкого набора источников, повышают качество работы библиотеки в целом. Надо отметить, что цифровая среда не только делает доступной информацию, которая могла быть опубликована ранее, но и предоставляет оригинальные продукты, специально созданные для распространения в сети Интернет.

Информационно-библиографическая деятельность библиотек всегда была сосредоточена на сборе, аналитико-синтетической обработке, хранении и поиске закреплённой в документе информации и предоставлении её пользователю. Если раньше основным и единственным ресурсом, на базе которого осуществлялась информационно-библиографическая деятельность, был собственный фонд библиотеки, то на современном этапе библиографы вплотную занялись выявлением, отбором, оценкой и каталогизацией сетевых информационных ресурсов.

Многие библиотеки добавили в меню своих сайтов раздел с библиографическими списками сетевых ресурсов: «Полезные сайты», «Полезные ссылки» и т. п. Обычно подобные списки представляют собой перечень ссылок на ресурсы и сопровождаются краткими аннотациями. Многие из библиотек перешли от списков к созданию более сложных по структуре путеводителей или навигаторов по интернет-ресурсам. Они предлагают систематическую или предметную организацию материала, снабжены краткими пояснительными либо развёрнутыми описательными аннотациями. Как правило, система навигации включает перекрёстные ссылки между разделами путеводителя. Эти пособия носят черты традиционной рекомендательной библиографии и имеют как плюсы, так и минусы, свойственные этому типу пособий.

Создание БД обеспечивает многоаспектный поиск благодаря индексированию документов предметными рубриками и возможности поиска по всем полям формата, а также выдачу запрашиваемой информации. БД реализует такие функции библиографической деятельности, как:

- поисковая (эвристическая), которая прежде всего связана с удовлетворением индивидуальных информационных потребностей;
- коммуникативная, которая заключается в желании довести до потребителей сведения о потенциально полезных для них документах;
- ценностно-ориентирующая, для которой характерно оценивать качество, уникальность, оригинальность документов.

Осенью 2013 г. в Российской государственной библиотеке искусств (РГБИ) началась работа над БД «Интернет-ресурсы по культуре и искусству». Тогда перед нами встали методологические и технологические вопросы. Публикации, посвящённые проблеме каталогизации ин-

тернет-ресурсов, носили достаточно общий характер. Нам предстояло выработать свои собственные решения по целому ряду проблем.

Критерии выявления интернет-ресурсов по культуре и искусству

На первом этапе создания БД важно было обозначить тематику и принципы отбора ресурсов с учётом особенностей нашей библиотеки как специализированного учреждения по культуре и искусству, а также информационными потребностями пользователей.

В результате были определены следующие направления:

- культура (общие вопросы, теория культуры, культурология);
- искусство (общие вопросы, теория и история искусства);
- визуальные и медийные искусства;
- зрелищные искусства;
- исполнительские искусства;
- музыкальное искусство;
- музейное дело, музееведение;
- драматургия;
- деятельность государственных и частных институций культуры и искусства;
- экономика и менеджмент в сфере культуры и искусства.

Следующим этапом стала разработка поисковых стратегий для выявления информационных ресурсов заявленной тематики.

Главная проблема выявления отечественных информационных ресурсов в настоящее время – отсутствие системы получения обязательного номера государственной регистрации для всех сайтов.

Научно-технический центр «Информрегистр» присваивает номера государственной регистрации сетевым/электронным сериальным изданиям и электронным изданиям. Под электронным изданием сетевого распространения понимается документ в цифровой форме, прошедший редакционно-издательскую обработку, имеющий самостоятельные выходные сведения, распространяемый в неизменном виде исключительно через информационно-телекоммуникационные сети. Они получают знак ЭИ и номер регистрации.

Сведения о полученном номере государственной регистрации при каталогизации ресурса заносятся в поле 021 формата RUSMARC.

Очень важными для нас оказались рекомендации европейского проекта MINERVA «Взаимодействие веб-сайтов по культуре с пользователем» (2008 г.), где перечислены создатели информационных ресурсов по культуре (руководящие органы, библиотеки, музеи, архивы, порталы по культуре, порталы по культурному туризму, научные и образовательные службы, цифровые проекты по культуре).

Львиная доля поиска ресурсов приходится на информационно-поисковые системы. Несмотря на совершенствование средств индексирования содержания информационных ресурсов, результаты поиска и его ранжирования далеки от совершенства. Такой поиск требует значительных временных затрат и зависит от грамотно сформулированного поискового предписания (текст, включающий поисковый образ запроса (ПОЗ) и указание на логические операции, подлежащие выполнению в процессе информационного поиска).

В этом случае нельзя игнорировать проблему существования так называемого «невидимого», или «глубокого» веба (invisible web, deep web, hidden web). Этим термином обычно обозначаются веб-ресурсы, которые по тем или иным причинам не индексируются поисковыми роботами, а также ресурсы, доступ к которым ограничен регистрацией (закрыт паролем). Объём «глубокого» веба намного превышает объём обычного и быстро увеличивается, при этом он в среднем в три раза качественнее обычного. Также необходимо учитывать при выявлении подобных ресурсов, что часть из них создаётся в виде электронных библиотек, БД, электронных журналов на основе использования автоматизированных библиотечно-информационных систем с веб-приложениями, вследствие чего они попадают в разряд «глубокого» веба. Для расширения возможностей поиска в «невидимом» вебе к поисковым запросам рекомендуется добавлять слова «база данных», «электронная библиотека».

При простом поиске используется:

- поисковый образ документа, то есть ключевые слова/дескрипторы;
- метод ассоциативного поиска;
- метод интуитивного поиска.

На основе этих стратегий были предложены принципы выявления ресурсов:

территориальный (на основе рекомендаций проекта MINERVA). Российская Федерация представлена административными округами. Система объектов культуры и искусства региона в совокупности представляет систему взаимосвязанных информационных ресурсов;

информационный поиск в поисковых системах.

К дополнительным видам поиска решено было отнести просмотр: баз данных;

специализированных порталов;

коллекций электронных документов;

тематических каталогов поисковых систем;

гиперссылок ресурса.

Для выявления информационных ресурсов на иностранных языках применялся анализ содержания сайтов авторитетных зарубежных научных и культурных институций.

Специфика электронной информации требует выработки специальных подходов к её анализу и оценке. Основные проблемы обусловлены следующими факторами: многочисленная «размытость» типологических признаков, необходимость верификации (то есть достоверности) предоставляемых данных и высокая динамичность жизненного цикла ресурса. Отсутствие чёткой типологии сайтов и специфика электронной информации не позволяет проводить прямые аналогии между традиционными и онлайн-ресурсами. Типологическая принадлежность сайта далеко не всегда определяется его заглавием. Так, например, сайт, имеющий название «Словарь», «Справочник» или «Энциклопедия», может содержать информацию, количество, качество и характер представления которой не соответствуют требованиям, предъявляемым к традиционным изданиям, имеющим соответствующее обозначение. С другой стороны, в интернет-среде сформировались группы информационных ресурсов, не имеющие традиционных аналогов.

Критерии отбора информационных ресурсов для БД

Для анализа и оценки интернет-ресурсов по включению их в БД основополагающим руководством стали «Принципы качества веб-сайтов по культуре», принятые в рамках проекта MINERVA. В документе приводятся десять принципов качества; по каждому даётся комментарий, объясняющий суть принципа, набор критериев и перечень контрольных характеристик, которые можно использовать для оценки веб-сайта. Принципы ориентируются на сайты, создаваемые музеями, библиотеками, архивами и другими учреждениями и организациями культуры.

Принципы и критерии:

прозрачность (назначение, миссия и право собственности);

эффективность (релевантность и отбор, точность, пояснительная информация, представление, навигация);

обновляемость и поддержка (техническое обслуживание, устаревание, актуализация контента, обновление);

доступность (технический доступ и вспомогательные технологии);

ориентация на пользователя (консультация, вовлечение, вклад);

реактивность (обратная связь с пользователями);

многоязычность, связь с другими ресурсами (метаданные, технологии веб-сайтов, раскрытие содержания, открытость для изучения, распределённый поиск);

управляемость (права владельца информации, права владельца сайта, повторное использование материалов);

сохранность.

При определённой адаптации предложенных в документе принципов, критериев и параметров для русскоязычного сегмента интернета эти рекомендации могут быть использованы в качестве инструмента при принятии решения о включении того или иного ресурса в БД.

При оценке ресурсов на этапе отбора мы предлагаем в качестве исходной категории отталкиваться не от понятия «качество», а от понятия «уникальность/ценность» информационных ресурсов, поскольку качественные характеристики сетевых ресурсов по культуре и искусству являются второстепенными по отношению к их уникаль-

ным/ценностным свойствам. Иногда незначительный по объёму, несовершенный с технической точки зрения ресурс представляет большую ценность ввиду его уникальности.

В результате в РГБИ были предложены следующие критерии отбора объекта каталогизации:

содержание (ресурс должен содержать документы/данные библиографического, тематического, фактографического, адресного характера, которые отвечают целям и задачам деятельности РГБИ);

авторитетность;

научность, научная репутация созданного домена;

информативность;

достоверность;

наличие полнотекстовых баз или публикаций (по возможности);

доступность (в приоритете рассматривался только бесплатный доступ, сведения о платных или частично платных ресурсах в БД «Интернет-ресурсы по культуре и искусству» единичны – в силу их уникальности);

языковая принадлежность (на начальном этапе работы над созданием БД рассматривались ресурсы только на русском языке, но в дальнейшем стало понятно, что включение ресурсов на иностранных языках необходимо – в силу оригинального контента, недоступного в русскоязычном сегменте интернета).

В качестве второстепенных рассматривались и другие параметры:

дизайн ресурса;

лёгкость использования;

оперативность обновления содержания;

наличие связей с другими родственными ресурсами, то есть ссылки на другие источники подобной информации.

Описание интернет-ресурсов в БД

Для решения задачи описания интернет-ресурсов рассматривались две системы метаданных: MARC-формат и Дублинское ядро (Dublin Core). В России схема Дублинского ядра использовалась в нескольких библиотечных проектах. Среди них проекты РГБ «Систематический каталог российских ресурсов Интернета», «Портал российских

научных журналов»; совместный проект РГБ и РНБ «Регистр полнотекстовых и библиографических ресурсов Интернета для библиотек». Причиной выбора Дублинского ядра во всех случаях названа простота. Стандарт метаданных Дублинского ядра является форматом описания практически любых ресурсов Интернета: он несложен по структуре, относительно лёгок в применении, расширяемый и интернациональный, то есть нашедший свое применение по всему миру. В сентябре 2001 г. набор метаданных Дублинского ядра был утверждён Американским национальным институтом стандартов как стандарт Z39.85. В Австралии, Канаде, Дании, Финляндии, Ирландии и Великобритании в этом же году формат Дублинского ядра рекомендован и принят как государственный стандарт для онлайн-ресурсов.

Уязвимость Дублинского ядра заключается в том, что на учредителей (владельцев) сайтов возлагается задача грамотного описания и систематизации веб-страниц. Веб-мастер должен включать в структуру страниц определённый набор элементов в коде HTML, которыми описываются содержание и выходные данные ресурса. Машины распознают эти данные и заносят сведения о ресурсе в базу/реестр.

При создании нашей БД были отобраны первые 30 сайтов, данные которой пропускались через программу «Просмотрщик-конструктор метаданных Dublin Core (бесплатная программа доступна на сайте Кировоградской областной научной библиотеки им. Ф. Чижевского). Набор метаданных Дублинского ядра был только у одного сайта, чей владелец одновременно являлся и программистом. Для каталогизации российских интернет-ресурсов использование метаданных не представляется возможным до тех пор, пока обязательность использования набора метаданных при создании сайтов не будет принята на законодательном уровне.

Для каталогизации интернет-ресурсов в РГБИ было принято решение использовать Российский коммуникативный формат представления библиографических записей в машиночитаемой форме (RUSMARC) и руководствоваться следующими нормативными документами: Российские правила каталогизации; ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»; ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и

правила»; Российский формат машиночитаемой каталогизации (RUSMARC); ISBD «Международное стандартное библиографическое описание», а также методическими рекомендациями по описанию электронных ресурсов.

Следует помнить, что формат создавался для печатных изданий, и в нём учтены не все нюансы представления сетевого ресурса.

Для правильного заполнения полей в формате RUSMARC необходимо провести анализ объекта каталогизации: определить тип каталогизируемого объекта, его библиографический и иерархический уровни, вид (класс) электронного ресурса, идентифицирующие номера (при их наличии), кодированные данные и библиографические данные и связи, местонахождение точек доступа.

Объектом каталогизации для нас является информационно значимое содержимое (контент) интернет-ресурса. Контент может быть представлен в виде отдельных или совокупных текстовых, графических, звуковых, мультимедийных данных.

По структуре электронные ресурсы были разделены на одночастные и многочастные.

Одночастные ресурсы полностью отвечают требованиям методики, то есть являются интегрируемыми ресурсами и могут описываться в формате RUSMARC в соответствии с Российскими правилами каталогизации и Методическими рекомендациями по описанию электронных ресурсов.

Сложность представляет описание элемента многочастного ресурса, состоящего из совокупности отдельных единиц, которые задуманы и созданы как единое целое на одинаковых или разных физических носителях и/или в информационно-телекоммуникационных сетях. Архитектура этих сайтов очень сложна, имеет большое количество разделов и подразделов; каждый из них может быть описан как отдельный объект. В качестве разделов выступают завершённые или продолжающиеся базы; электронные каталоги; документы, представленные в разных форматах; документы, имеющие печатные аналоги и таковых не имеющие; репродуцированные документы; мультимедийные продукты; архивные документы. В ходе работы предлагались различные варианты их каталогизации. Использование 225 поля и 300 поля даёт легко читаемую, удобную запись, которая позволяет идентифицировать объект описания и соотносить его с ресурсом, на котором он представлен.

Отдельно следует упомянуть описание сериальных изданий, которые представляют собой:

электронные издания, не имеющие печатного аналога;

издания, имеющие печатный аналог (представлены на конкретном сайте издания);

электронные издания (как правило, имеющие печатный аналог) на сайте редакции (помимо номеров присутствует новостная лента и др.);

архивы изданий (в разных форматах), составляющие часть сайтов.

Трудности при описании ресурсов и заполнении полей RUSMARC также связаны с пренебрежением создателей ресурсов требованиями, которые предъявляет ГОСТ Р 7.0.83-2013 «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения».

Иногда сложно выявить основное заглавие и сведения, относящиеся к нему; встречаются ресурсы, которые в официальных документах имеют отличающееся от приведённого на сайте заглавие; также возникают проблемы в определении сведений об ответственности: кто автор, инициатор, издатель, и трудности установления даты начала функционирования сайта, необходимой для заполнения поля «Дата публикации».

Для каждого вида информационного ресурса, представляющего определённый набор данных, нами были разработаны методические решения и прописаны шаблоны по заполнению полей формата.

Содержание ресурса раскрывается с помощью библиографического описания, аннотаций, предметных рубрик. В описании также указываются сведения о типе ресурса, его целевом назначении, наличии элементов навигации.

Предметизация ресурсов происходит с учётом общей и частной методики, принятой в РГБИ, которая отражена в предметно-тематических рубриках РГБИ.

В результате были выработаны принципы формирования библиографической записи (БЗ) на электронный ресурс удалённого доступа БД «Интернет-ресурсы по культуре и искусству»:

результатом формирования БЗ на электронный ресурс удалённого доступа является машиночитаемая библиографическая запись в формате RUSMARC;

определение библиографического и иерархического уровня БЗ осуществляется на основе анализа ресурса;

для многочастных ресурсов могут создаваться несколько записей: запись на общую часть и записи на части ресурса;

при создании БЗ на часть ресурса может создаваться только одна одноуровневая запись с использованием 225 и 300 полей на часть (без создания общей части на весь ресурс);

БЗ включает сведения о связи с другими изданиями ресурса в поле примечаний (без использования 452 и 455 полей);

БЗ включает точки доступа, необходимые для идентификации и поиска ресурса;

БЗ содержит предметно-тематические рубрики электронного каталога РГБИ;

БЗ не содержит классификационные индексы ББК;

способ доступа к ресурсу реализуется путём указания сведений о режиме доступа, электронного адреса в поле 856. Дополнительно возможно указание на доступ к архивной версии ресурса.

В связи с принятием ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» встала задача пересмотра заполнения полей формата. Сейчас ведётся работа по редакции методических решений на основе рекомендаций «Российский коммуникативный формат представления библиографических данных. Представление Области вида содержания и средства доступа ГОСТ Р 7.0.100–2018. 2-я ред. (2019, декабрь)».

В БД «Интернет-ресурсы по культуре и искусству» отбираются следующие виды информационных ресурсов:

БД библиотечных корпораций, специальных библиотек, информационных центров, архивов, музеев, исследовательских институций (национальных, региональных, специализированных, российских и зарубежных);

библиографические БД;

тематические БД;

персональные БД;

полнотекстовые и реферативные БД некоммерческого характера, в том числе системы открытого доступа (Open Access);

поисковые системы, грид (grid)-системы для оптимизации поиска научной информации;

онлайн-энциклопедии, справочники, словари, тезаурусы;

онлайн-каталоги музейных собраний и коллекций, в том числе сводного характера, онлайн-каталоги памятников архитектуры/культурного наследия, каталоги-резоне, каталоги онлайн-выставок, электронные версии каталогов выставок;

тематические и персональные сайты/порталы;

электронные обновляемые издания, электронные версии периодических изданий, электронные журналы;

электронные библиотеки/коллекции (логическое объединение электронных документов) организаций и частных лиц, электронные коллекции изображений, периодических изданий, аудио- и видеозаписей, книг, архивных и рукописных материалов, коллекции смешанного содержания;

электронные копии/электронные версии отдельных печатных изданий.

Поддержка актуальности БД

Регулярная проверка информационного ресурса, его актуальности и доступности должна осуществляться в обязательном порядке. Важно отметить периодическую цикличность просмотра ресурса, так как его содержимое может измениться, переместиться, пополниться новым контентом или быть удалённым.

В РГБИ используется «ручной» режим редактирования БЗ. Эта необходимость вызвана несколькими причинами:

перемена адреса: ресурс существует, но владелец сайта решил поменять его адрес, при этом не создана поддерживающая ссылка перенаправления;

переезд сайта, одновременное существование двух адресов – старого и нового; соответственно, часть контента будет располагаться на старом адресе, а часть на новом;

сохранение адреса, но при этом полное обновление контента сайта; перемещение отдельного ресурса либо его изъятие;

обновление регистрационного номера при прохождении процедуры перерегистрации для сетевых изданий (номер Роскомнадзора).

Примеры использования БД в обслуживании пользователей

По состоянию на июль 2021 г. в базе РГБИ описано 1 018 ресурсов БД «Интернет-ресурсы по культуре и искусству». Как часть справочно-поискового аппарата библиотеки, наряду с традиционными и электронными локальными ресурсами, в том числе электронными подписными базами, она активно используется в справочно-библиографическом обслуживании. Приведём несколько примеров.

Читательницу интересовали материалы и документы о работе Дома моды на Кузнецком Мосту (Москва) и Ленинградского Дома моды. В БД описаны архивы этих организаций, даны описи документов:

Дома моделей одежды : [описи фонда 523] / Российский государственный архив экономики. – (Российский государственный архив экономики. Информационно-поисковая система). – URL: http://opisi.rgae.ru/scripts/uis/rgae_any.php?%20base=mysql:rgae&list=&sort=&idObj=7277399 (дата обращения: 15.07.2021). – Текст : электронный.

Ленинградский Дом моделей одежды Ленинградского главного Управления швейной промышленности («Ленглавшвейпром») Министерства лёгкой промышленности РСФСР : [описи фонда Р - 9610] / Центральный государственный архив Санкт-Петербурга. – URL: <https://spbarchives.ru/infres/-/archive/cga/R-9610> (дата обращения: 15.07.2021). – Текст : электронный.

Издательство запросило информацию о наличии альбома «Одежды русского государства» Ф. Г. Солнцева. В ответ на запрос были представлены статьи об истории коллекции Ф. Г. Солнцева, в частности, о покупке его архива у родственников художника. Также дана ссылка на оцифрованные листы альбома из коллекции Нью-Йоркской публичной библиотеки:

Solntšev, Fedor Grigor'evich. Odezhdy Russkago gosudarstva : collection / Fedor Grigor'evich Solntšev ; The New Jork Public Library. – (The New Jork Public Library Digital Collections). – URL: <https://digitalcollections.nypl.org/> (дата обращения: 15.07.2021). – Текст : электронный.

Сканированные листы альбома «Одежды русского государства» Ф. Г. Солнцева из коллекции Нью-Йоркской публичной библиотеки.

Альбом не был издан, куплен вместе с бумагами Ф. Г. Солнцева в 1930-х гг.

В ответ на запрос читателя об изданиях и художественном оформлении книг русских футуристов и представителей авангарда были сформированы ссылки на коллекции:

Русский авангард : электронная коллекция / Российская национальная библиотека. – (Российская национальная библиотека. Электронная библиотека. Коллекции электронных изданий Российской национальной библиотеки). – URL: <https://clck.ru/R3PBK> (дата обращения: 15.07.2021). – Текст : электронный.

Русская футуристическая книга : электронная коллекция / Государственная публичная историческая библиотека России. – (Государственная публичная историческая библиотека России. Открытая электронная библиотека). – URL: <http://elib.shpl.ru/ru/indexes/values/10040> (дата обращения: 15.07.2021). – Текст : электронный.

Russian avant garde books / The Getty Research Institute. – (The Getty Research Institute. Search Tools and Databases. Library Catalog). – URL: https://primo.getty.edu/primo-explore/search?query=any,contains,russian%20avant%20garde%20books&tab=all_gri&search_scope=DIGITAL&vid=GRI&lang=en_US&offset=0 (дата обращения: 15.07.2021). – Текст : электронный.

Книжная графика : [база данных] / Российский государственный архив литературы и искусства (Российский государственный архив литературы и искусства. Расширенный поиск). – URL: <https://rgali.ru/obj/10813901> (дата обращения: 15.07.2021). – Текст : электронный.

Мы футуристы невольные...: сибирский авангард / Новосибирская государственная областная научная библиотека, Российская академия наук, Сибирское отделение, Институт филологии, Сектор литературоведения. – (Новосибирская государственная областная научная библиотека. Ресурсы. Электронная библиотека. Коллекции). – URL: <https://elibrary.ngonb.ru/catalog/4410/> (дата обращения: 15.07.2021). – Текст : электронный.

В ответ на вопрос пользователя о наличии сведений и материалов о работе К. Лакруа над созданием сценических костюмов была приведена ссылка на фонд сценических костюмов К. Лакруа:

Inventaire des maquettes de costume de scène dessinées par Christian Lacroix : [база данных] / Institut national d'histoire de l'art. – (AGORHA). – URL: <https://agorha.inha.fr/inhaprod/ark:/54721/00140> (дата обращения: 15.07.2021). – Текст : электронный.

Фонды сценических костюмов, разработанные Кристианом Лакруа в 1986–2009 гг. и принадлежащие Centre National du Costume de Scène et de la Scénographie (Национальный центр сценического костюма и сценографии), включают в себя более 1 900 подготовительных эскизов и важную документацию. Эти материалы и эскизы были использованы при создании костюмов для театров Комеди Франсез, Парижской Оперы, Театра Монье в Брюсселе и др. БД включает рабочие документы, подготовительные эскизы и ссылки на эскизы из других архивных фондов, фотографии.

Исследователь выявлял публикации о подделках в сфере искусства, и ему было предложено обратиться к библиографической базе «FAKE»:

Bibliographie FAKE / Sächsische Landesbibliothek -Staats- und Universitätsbibliothek Dresden, Universitätsbibliothek Heidelberg. – (arthistoricum.net). – URL: <http://biblio.ub.uni-heidelberg.de/fake/> (дата обращения: 15.07.2021). – Текст : электронный.

БД предоставляет доступ к междисциплинарной исследовательской литературе по феномену художественной подделки с международным фокусом в историю искусства. Возможен поиск по автору, названию, темам, языку публикации, доступна форма расширенного поиска.

Для групповых занятий студентов Российского государственного университета им. А. Н. Косыгина были представлены комплексы электронных коллекций журналов мод РНБ (URL: <https://clck.ru/W9A3M> (дата обращения: 15.07.2021); Национальной библиотеки Франции (URL: <http://gallica.bnf.fr/html/und/presse-et-revues/presse-de-mode> (дата обращения: 15.07.2021); Донской государственной публичной библиотеки (URL: <https://goo.su/juzfXk7> (дата обращения: 15.07.2021); Музея декоративного искусства в Париже (URL: <https://artsdecoratifs.e-sezhome.fr/revues-de-mode> (дата обращения: 15.07.2021).

Выводы

Активное обращение к БД стимулируется в рамках программ по повышению информационной грамотности пользователей, а также при индивидуальном обслуживании читателей. Сотрудники Отдела научной информации рассказывают о контенте базы и показывают алгоритм поиска. Информационная грамотность становится необходимым условием для деятельности студентов, исследователей, специалистов-практиков.

В заключение хочется отметить, что создание и ведение БД «Интернет-ресурсы по культуре и искусству» расширяет исследовательское поле за счёт привлечения гораздо более широкого круга документов, вплоть до архивных, позволяет выявить имеющиеся по теме источники, проанализировать статистические данные, найти полнотекстовые документы.

Для библиографов БД как совокупность информационных ресурсов становится инструментом для проведения многоаспектного поиска.

Несомненно, ведение подобной БД требует постоянной актуализации и поиска новых ресурсов, но в конечном счёте даёт ощутимый эффект в информационно-библиографической деятельности.

Библиографический список источников

1. **Антопольский, А. Б.** Актуальные проблемы учёта и регистрации электронных ресурсов / А. Б. Антопольский // Библиотечное дело – XXI век : науч.-практ. сб. : приложение к журналу «Библиотековедение». – Москва, 2003. – № 1 (5). – С. 133– 136.
2. **Взаимодействие** веб-сайтов по культуре с пользователем. Рекомендации / под ред. рабочей группы проекта MINERVA ЕС «Качество, доступность и удобство работы» ; изд. на рус. яз. подгот. Центром ПИК при финансовой поддержке Министерства культуры РФ ; пер. Е. Малявской ; ред. и предисл. Н. Браккер, Л. Куйбышева. – Москва, 2010. – URL: <https://www.ifap.ru/library/book469.pdf> (дата обращения: 12.07.2021). – Текст : электронный.
3. **Волохин, О. М.** Технологическая модель построения информационного портала библиотеки с использованием метаданных Dublin Core / О. М. Волохин // Научные и технические библиотеки. – 2004. № 3. – С. 22–35. URL: <https://goo.su/vwZvKQ> (дата обращения: 13.07.2021). – Текст : электронный.

4. **Галеева, И. С.** Интернет как инструмент библиографического поиска / И. С. Галеева. – Санкт-Петербург : Профессия, 2007. – 245 с.
5. **Галеева, И. С.** Справочник «Информационные ресурсы Интернет» : опыт создания электронного путеводителя / И. С. Галеева // Библиотечные и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы 14-й Международной конференции «Крым–2007» (9–17 июня 2007 г.). – Судак, 2007. – С. 267–269.
6. **ГОСТ 7.1-2003.** Библиографическая запись. Библиографическое описание : Общие требования и правила составления. – Москва : Изд-во стандартов, 2004. – III, 47, [2] с., включ. обл. – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
7. **ГОСТ Р 7.0.100-2018.** Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления = Bibliographic record. Bibliographic description. General requirements and rules : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утверждён и введён в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 3 декабря 2018 г. № 1050-ст : введён впервые : дата введения 2019-07-01 / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии; разработан Федеральным государственным унитарным предприятием «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)», филиал «Российская книжная палата», Федеральным государственным бюджетным учреждением «Российская государственная библиотека», Федеральным государственным бюджетным учреждением «Российская национальная библиотека». – Москва : Стандартинформ, 2018. – IV, 65 с. – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу = System of standards on information, librarianship and publishing).
8. **ГОСТ 7.82-2001.** Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления = Bibliographic description for electronic resources. General requirements and rules : Введ. 01.07.02. – Минск : Межгосударственный Совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 2001. – III, 23 с. – (Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
9. **Елицина, Е. Ю.** Интернет и обслуживание пользователей : о проекте «Регистр полнотекстовых и библиографических ресурсов Интернета для библиотек» / Е. Ю. Елицина, Е. Д. Жабко // Библиотековедение. – 2002. – № 2. – С. 44–50.
10. **Еременко, Т. В.** Каталогизация ресурсов Интернета: опыт библиотек США / Т. В. Еременко // Научные и технические библиотеки. – 2002. – № 5. – С. 53–68.
11. **Еременко, Т. В.** Современные информационные технологии в университетских библиотеках США / Т. В. Еременко ; Рязанский государственный педагогический университет им. С. А. Есенина. – Рязань : Изд-во РГПУ им. С. А. Есенина, 2001. – 120 с.
12. **Жабко, Е. Д.** Справочный фонд сетевых ресурсов в библиотеке / Е. Д. Жабко // Справочник библиографа / [науч. ред. Г. Ф. Гордукалова, Г. В. Михеева]. – 4-е изд., испр. и доп. – Санкт-Петербург, 2014. – С. 624–627.
13. **Жлобинская, О. Н.** Описание электронных ресурсов в формате RUSMARC / О. Н. Жлобинская ; Российская национальная библиотека. – Звенигород, 2008. – URL:

http://rusmarc.ru/publish/ER_description.pdf (дата обращения: 13.07.2021). – Текст : электронный.

14. **Жлобинская, О. Н.** Российский коммуникативный формат представления библиографических данных. Представление Области вида содержания и средства доступа ГОСТ Р 7.0.100-2018. 2-я ред. (2019, декабрь) / О. Н. Жлобинская, В. В. Скворцов. – URL: <https://goo.su/ZziK> (дата обращения: 17.07.2021). – Текст : электронный.
15. **Каспарова, Н. Н.** Нормативно-методическая база и проблемы каталогизации электронных ресурсов / Н. Каспарова // Библиотекосведение. – 2002. – № 2. – С. 50–53.
16. **Кузьмина, О. В.** Каталогизация ресурсов Интернета: проблемы и решения (опыт создания каталога веб-ресурсов в Самарской областной универсальной научной библиотеке) / О. В. Кузьмина, И. Л. Сабельникова // Библиотекосведение. – 2011. – № 1. – С. 46–50.
17. **Митчелл, Э. М.** Каталогизация и организация электронных ресурсов = Cataloging and Organizing Digital Resource: a How-To-Do-It Manual for Librarians: практ. рук. для библиотечарей / Э. М. Митчелл, Б. Э. Саррэтт; науч. ред. Шрайберг Я. Л.; пер. с англ. Е. В. Малявской, Э. Г. Азгальдова. – Москва : Омега-Л, 2008. – 232 с.
18. **Негуляев Е. А.** «Невидимый веб» и некоторые вопросы доступности научной информации / Е. А. Негуляев. – Текст : электронный // EI-Pub2003: Материалы VIII Международной конференции по электронным публикациям (Новосибирск, 8–10 октября 2003 г.). – URL: <https://goo.su/nmUz> (дата обращения: 15.07.2021).
19. **Негуляев, Е. А.** Универсальные схемы метаданных и задача описания веб-ресурсов / Е. Негуляев // Библиосфера. – 2006. – № 1. – С. 43–54.
20. **Общие** сведения о регистрации электронных изданий сетевого распространения. – Текст : электронный // Информрегистр : научно-технический центр : федеральное государственное унитарное предприятие : [сайт] / Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). – URL: <https://goo.su/IzOYU> (дата обращения: 15.07.2021).
21. **Принципы** качества веб-сайтов по культуре. Руководство [Текст] / под ред. Пятой рабочей группы проекта Minerva «Определение потребностей пользователей, содержания и критериев качества веб-сайтов по культуре»; [ред. ком.: Элко Бруинсма и др.]. – Москва : тип. «АВГУСТПРИНТ», 2006. – 61 с. : табл. – URL: <https://goo.su/Ygu2> (дата обращения: 15.07.2021). – Текст : электронный.
22. **Редькина, Н. С.** Мировые тенденции развития веб-архивов библиотек / Н. С. Редькина. – Текст : электронный // Научные и технические библиотеки. – 2021. – № 1. – С. 99–114.
23. **Российские** правила каталогизации = Russian cataloguing rules / Российская библиотечная ассоциация, Межрегиональный комитет по каталогизации, Российская государственная библиотека; [редкол.: Н. Н. Каспарова (гл. ред.) и др.]. – 2-е изд., испр. – Москва : Пашков дом, 2008. – 660, [1] с.
24. **Российский** формат машиночитаемой каталогизации (RUSMARC) / Министерство культуры РФ, Российская библиотечная ассоциация; [Цветкова И. Б. и др.]. – Санкт-Петербург : [РНБ], 2000. – [496] с.

25. **Степанов, В. К.** Применение Интернета в профессиональной информационной деятельности / В. К. Степанов. – Москва : Изд-во ФАИР, 2009. – 303 с. : ил. – (Специальный издательский проект для библиотек).
26. **ISBD.** Международное стандартное библиографическое описание : консолидированное издание / Российская библиотечная ассоциация, Межрегиональный комитет по каталогизации, Российская государственная библиотека. – Москва, 2014. – URL: <https://goo.su/cq0lac> (дата обращения: 13.07.2021). – Текст : электронный.

References

1. **Antopol'skii, A. B.** Aktual'ny'e problemy` uchyota i registracii e`lektronny`kh resursov / A. B. Antopol'skii // Bibliotchnoe delo – XXI vek : nauch.-prakt. sb. : prilozhenie k zhurnalu «Bibliotekovedenie». – Moskva, 2003. – № 1 (5). – S. 133– 136.
2. **Vzaimodei'stvie** veb-sai'tov po kul'ture s pol'zovatelem. Rekomendacii / pod red. rabochei` gruppy` proekta MINERVA EC «Kachestvo, dostupnost` i udobstvo raboty`»; izd. na rus. iaz. podgot. Centrom PIK pri finansovoi` podderzhke Ministerstva kul'tury` RF ; per. E. Maliavskoi` ; red. i predisl. N. Brakker, L. Kui`by`sheva. – Moskva, 2010. – URL: <https://www.ifap.ru/library/book469.pdf> (data obrashcheniia: 12.07.2021). – Tekst : e`lektronny`i`.
3. **Volohin, O. M.** Tekhnologicheskaiia model` postroeniia informatcionnogo portala biblioteki s ispol'zovaniem metadanny`kh Dublin Core / O. M. Volohin // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. – 2004. № 3. – S. 22–35. URL: <https://goo.su/vwZvKQ> (data obrashcheniia: 13.07.2021). – Tekst : e`lektronny`i`.
4. **Galeeva, I. S.** Internet kak instrument bibliograficheskogo poiska / I. S. Galeeva. – Sankt-Peterburg : Professiia, 2007. – 245 s.
5. **Galeeva, I. S.** Spravochnik «Informatcionny`e resursy` Internet` : opy`t sozdaniia e`lektronnogo putevoditelia / I. S. Galeeva // Bibliotchny`e i informatcionny`e resursy` v sovremennom mire nauki, kul'tury`, obrazovaniia i biznesa: materialy` 14-i` Mezhdunarodnoi` konferencii «Kry`m–2007» (9–17 iiunia 2007 g.). – Sudak, 2007. – S. 267–269.
6. **GOST 7.1-2003.** Bibliograficheskaiia zapis`. Bibliograficheskoe opisanie : Obshchie trebovaniia i pravila sostavleniia. – Moskva : Izd-vo standartov, 2004. – III, 47, [2] s., vcluch. obl. – (Sistema standartov po informacii, bibliotchnomu i izdatel'skomu delu).
7. **GOST R 7.0.100-2018.** Bibliograficheskaiia zapis`. Bibliograficheskoe opisanie. Obshchie trebovaniia i pravila sostavleniia = Bibliographic record. Bibliographic description. General requirements and rules : natsional'ny`i` standart Rossii'skoi` Federacii : izdanie offtcial'noe : utverzhdyon i vvedyon v dei'stvie Prikazom Federal'nogo agentstva po tekhnicheskomu regulirovaniu i metrologii ot 3 dekabria 2018 g. № 1050-st : vvedyon v pervy`e : data vvedeniia 2019-07-01 / Federal'noe agentstvo po tekhnicheskomu regulirovaniu i metrologii; razrabotan Federal'ny`m gosudarstvenny`m unitarny`m predpriiatiem «In-

formatcionnoe telegrafnoe agentstvo Rossii (ITAR-TASS)», filial «Rossii'skaia knizhnaia palata», Federal'ny'm gosudarstvenny'm biudzhethny'm uchrezhdeniem «Rossii'skaia gosudarstvennaia biblioteka», Federal'ny'm gosudarstvenny'm biudzhethny'm uchrezhdeniem «Rossii'skaia nacional'naia biblioteka». – Moskva : Standartinform, 2018. – IV, 65 c. – (Sistema standartov po informatcii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu = System of standards on information, librarianship and publishing).

8. **GOST 7.82-2001.** Bibliograficheskaia zapis'. Bibliograficheskoe opisanie e'lektronny'kh resursov. Obshchie trebovaniia i pravila sostavleniia = Bibliographic description for electronic resources. General requirements and rules : Vved. 01.07.02. – Minsk : Mezhhgosudarstvenny'i Sovet po standartizatsii, metrologii i sertifikatsii, 2001. – III, 23 s. – (Mezhhgosudarstvenny'i standart. Sistema standartov po informatcii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu).

9. **Elisina, E. Iu.** Internet i obsluzhivanie pol'zovatelei' : o proekte «Registr polnotekstovy'kh i bibliograficheskikh resursov Interneta dlia bibliotek» / E. Iu. Elisina, E. D. Zhabko // Bibliotekovedenie. – 2002. – № 2. – S. 44–50.

10. **Eremenko, T. V.** Katalogizatsiia resursov Interneta: opyt' bibliotek SSHA / T. V. Eremenko // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. – 2002. – № 5. – S. 53–68.

11. **Eremenko, T. V.** Sovremennye informatcionny'e tekhnologii v universitetskikh bibliotekakh SSHA / T. V. Eremenko ; Riazanskii gosudarstvenny'i pedagogicheskii universitet im. S. A. Esenina. – Riazan' : Izd-vo RGPU im. S. A. Esenina, 2001. – 120 s.

12. **Zhabko, E. D.** Spravochny'i fond setevy'kh resursov v biblioteke / E. D. Zhabko // Spravochnik bibliografa / [nauch. red. G. F. Gordukalova, G. V. Mikheeva]. – 4-e izd., ispr. i dop. – Sankt-Peterburg, 2014. – S. 624–627.

13. **Zhlobinskaia, O. N.** Opisanie e'lektronny'kh resursov v formate RUSMARC / O. N. Zhlobinskaia ; Rossii'skaia nacional'naia biblioteka. – Zvenigorod, 2008. – URL: http://rusmarc.ru/publish/ER_description.pdf (data obrashcheniia: 13.07.2021). – Tekst : e'lektronny'i.

14. **Zhlobinskaia, O. N.** Rossii'skii kommunikativny'i format predstavleniia bibliograficheskikh danny'kh. Predstavlenie Oblasti vida sodержaniia i sredstva dostupa GOST R 7.0.100-2018. 2-ia red. (2019, dekabr) / O. N. Zhlobinskaia, V. V. Skvortcov. – URL: <https://goo.su/ZziK> (data obrashcheniia: 17.07.2021). – Tekst : e'lektronny'i.

15. **Casparova, N. N.** Normativno-metodicheskaja baza i problemy katalogizatsii e'lektronny'kh resursov / N. Casparova // Bibliotekovedenie. – 2002. – № 2. – S. 50–53.

16. **Kuz'mina, O. V.** Katalogizatsiia resursov Interneta: problemy i resheniia (opyt' sozdaniia kataloga veb-resursov v Samarskoj oblasti' universal'noi nauchnoi biblioteki) / O. V. Kuz'mina, I. L. Sabel'nikova // Bibliotekovedenie. – 2011. – № 1. – S. 46–50.

17. **Mitchell, E. M.** Katalogizatsiia i organizatsiia e'lektronny'kh resursov = Cataloging and Organizing Digital Resource: a How-To-Do-It Manual for Librarians: prakt. ruk. dlia bibliotekarei' / E. M. Mitchell, B. E. Sarre'tt; nauch. red. Shrai'berg Ia. L.; per. s angl. E. V. Maliavskoi', E. G. Azgal'dova. – Moskva : Omega-L, 2008. – 232 s.

18. **Neguliaev, E. A.** «Nevidimy`i` veb» i nekotory`e voprosy` dostupnosti nauchnoi` informacii / E. A. Neguliaev. – Tekst : e`lektronny`i` // El-Pub2003: Materialy` VIII Mezhdunarodnoi` konferencii po e`lektronny`m publikaciiam (Novosibirsk, 8–10 oktiabria 2003 g.). – URL: <https://goo.su/nmUz> (data obrashcheniia: 15.07.2021).
19. **Neguliaev, E. A.** Universal`ny`e skhemy` metadanny`kh i zadacha opisaniia veb-resursov / E. Neguliaev // Bibliosfera. – 2006. – № 1. – S. 43–54.
20. **Obshchie** svedeniia o registracii e`lektronny`kh izdani` setevogo rasprostraneniia. – Tekst : e`lektronny`i` // Informregistr : nauchno-tekhnicheskii` centr : federal`noe gosudarstvennoe unitarnoe predpriatie : [sai`t] / Federal`naia sluzhba po nadzoru v sfere sviazi, informacii`ny`kh tekhnologii` i massovy`kh kommunikacii` (Roskomnadzor). – URL: <https://goo.su/IzOYJO> (data obrashcheniia: 15.07.2021).
21. **Printipy`** kachestva veb-sai`tov po kul`ture. Rukovodstvo [Tekst] / pod red. Piatoi` rabochei` gruppy` proekta Minerva «Opreделение potrebnosti` pol`zovatelei`, sodержaniia i kriteriev kachestva veb-sai`tov po kul`ture»; [red. kom.: E`lko Bruinsma i dr.]. – Moskva : tip. «AVGUSTPRINT», 2006. – 61 s. : tabl. – URL: <https://goo.su/Ygu2> (data obrashcheniia: 15.07.2021). – Tekst : e`lektronny`i`.
22. **Red`kina, N. S.** Mirovy`e tendencii razvitiia veb-arhivov bibliotek / N. S. Red`kina. – Tekst : e`lektronny`i` // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. – 2021. – № 1. – S. 99–114.
23. **Rossii`skie** pravila katalogizacii = Russian cataloguing rules / Rossii`skaia bibliotechnaia assotciacii, Mezhhregional`ny`i` komitet po katalogizacii, Rossii`skaia gosudarstvennaia biblioteka; [redkol.: N. N. Casparova (gl. red.) i dr.]. – 2-e izd., ispr. – Moskva : Pashkov dom, 2008. – 660, [1] s.
24. **Rossii`skii`** format mashinochitaemoi` katalogizacii (RUSMARC) / Ministerstvo kul`tury` RF, Rossii`skaia bibliotechnaia assotciacii; [Tsvetkova I. B. i dr.]. – Sankt-Peterburg : [RNB], 2000. – [496] s.
25. **Stepanov, V. K.** Primenenie Interneta v professional`noi` informacii`noe` deiatel`nosti / V. K. Stepanov. – Moskva : Izd-vo FAIR, 2009. – 303 s. : il. – (Spetsial`ny`i` izdatel`skii` proekt dlia bibliotek).
26. **ISBD.** Mezhdunarodnoe standartnoe bibliograficheskoe opisanie : konsolidirovannoe izdanie / Rossii`skaia bibliotechnaia assotciacii, Mezhhregional`ny`i` komitet po katalogizacii, Rossii`skaia gosudarstvennaia biblioteka. – Moskva, 2014. – URL: <https://goo.su/cq0lac> (data obrashcheniia: 13.07.2021). – Tekst : e`lektronny`i`.

Информация об авторе / Information about the author

Чижова Галина Михайловна – главный библиограф Отдела научной информации Российской государственной библиотеки искусств, Москва, Российская Федерация
cio@liart.ru

Galina M. Chizhova – Chief Bibliographer, Scientific Information Department, Russian State Art Library, Moscow, Russian Federation
cio@liart.ru

